

Bezpečnost na pozemních komunikacích pohledem projektanta

Ing. Jan Kubelka

Autorizovaný inženýr pro dopravní stavby

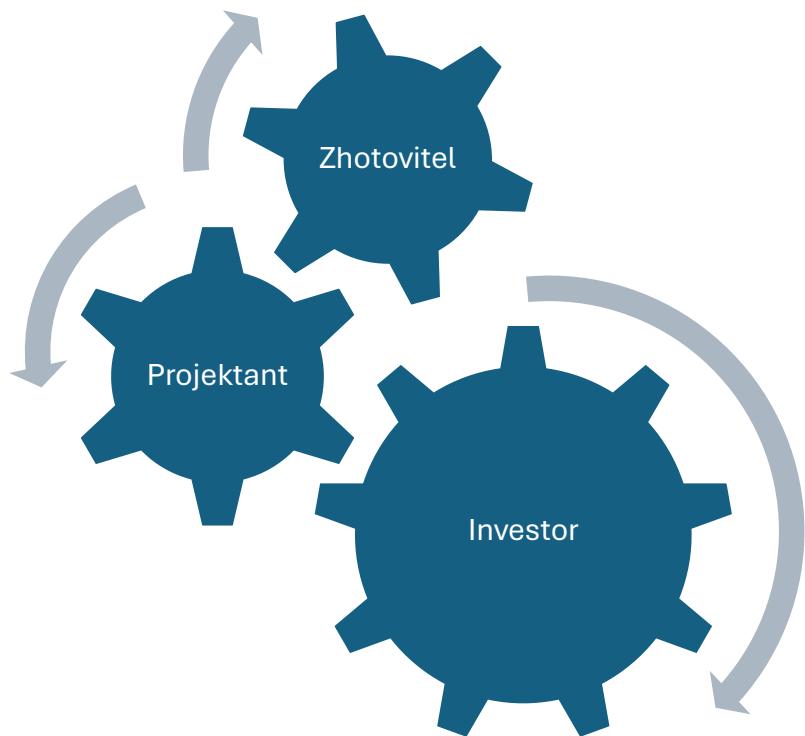
Inspektor bezpečnosti pozemních komunikací



STOP-50 m



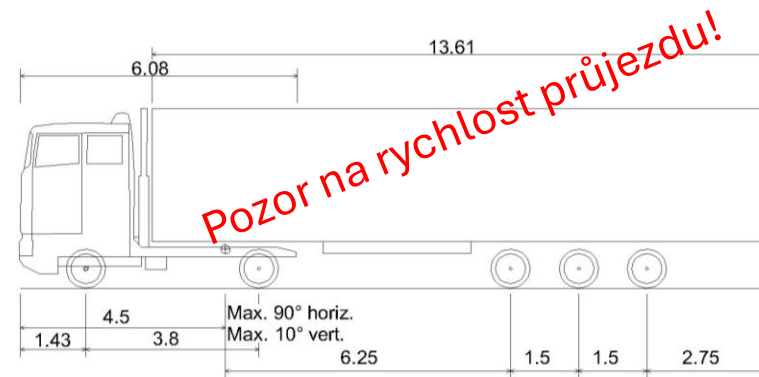
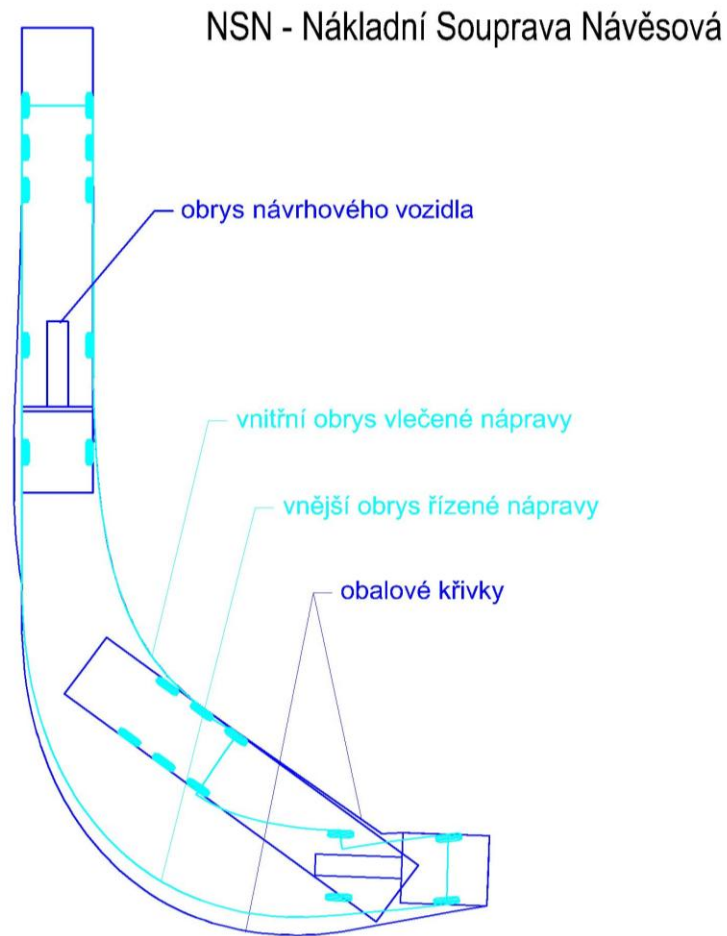
Ideál vs. realita



Mělník a mediálně známá ul. Nemocniční



Ověření vlečných křivek



NSN - Nakladni Souprava Navesova

Celková délka	16.5 m
Celková šířka	2.5 m
Celková výška karoserie	4.0 m
Min. světla výška karoserie	0.332 m
Rozchod kol	2.5 m
Doba otáčení mezi plnými rejdy	6.0 s
Poloměr zatáčení mezi stěnami	10.30 m

Víte, že...

- zadání u menších staveb obvykle nepřipravují odborníci? Odborník je přizván často až ve chvíli, kdy je (zhruba) známé zadání... aby přece bylo možné vybrat toho nejlevnějšího. A studie? Ty trvají zbytečně dlouho a volbami motivovaní jedinci potřebují výsledky co možná nejdříve.
- řadu menších dopravních staveb projektují stavaři či architekti bez vzdělání v oboru dopravních staveb? Když se totiž vybírá podle nejnižší ceny, zapomíná se na to, že bychom měli vybírat z jedné množiny odborníků.

Dopravní inženýr na sítích

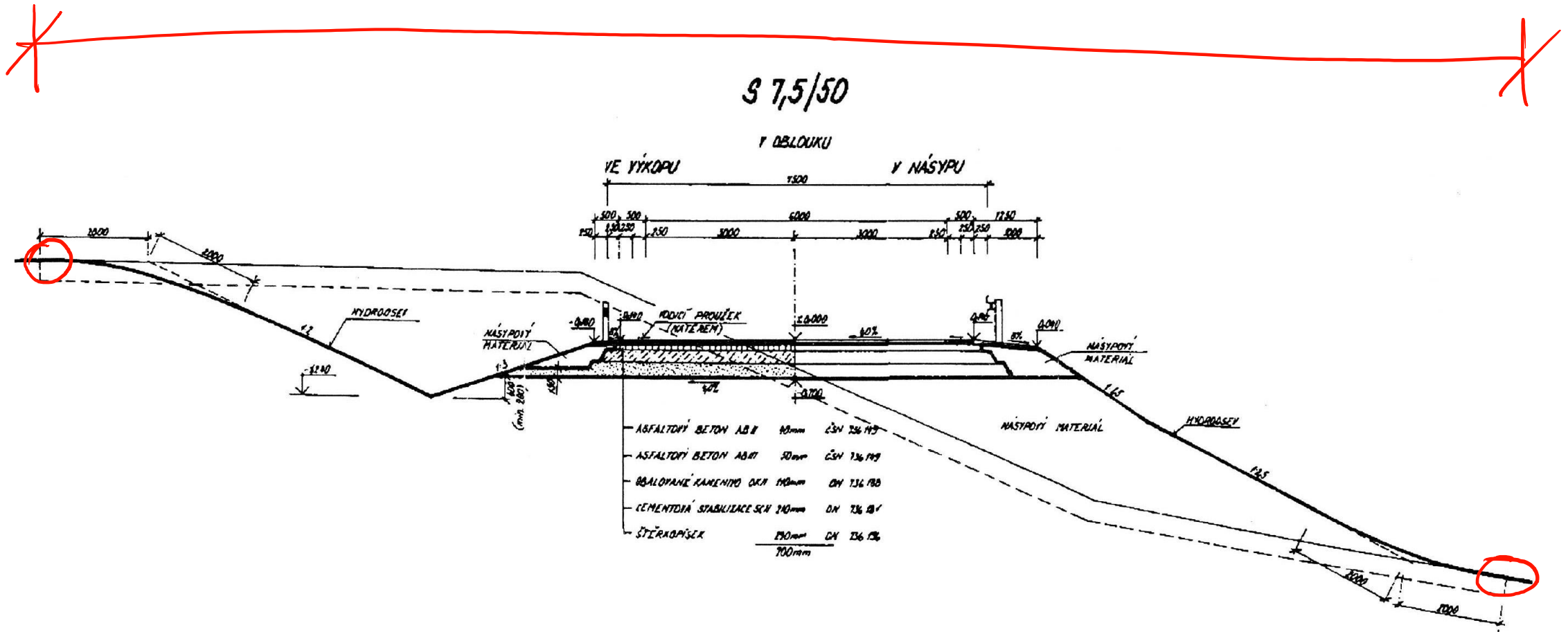
**DOST – Dopravní
stavby a jejich
projektování**



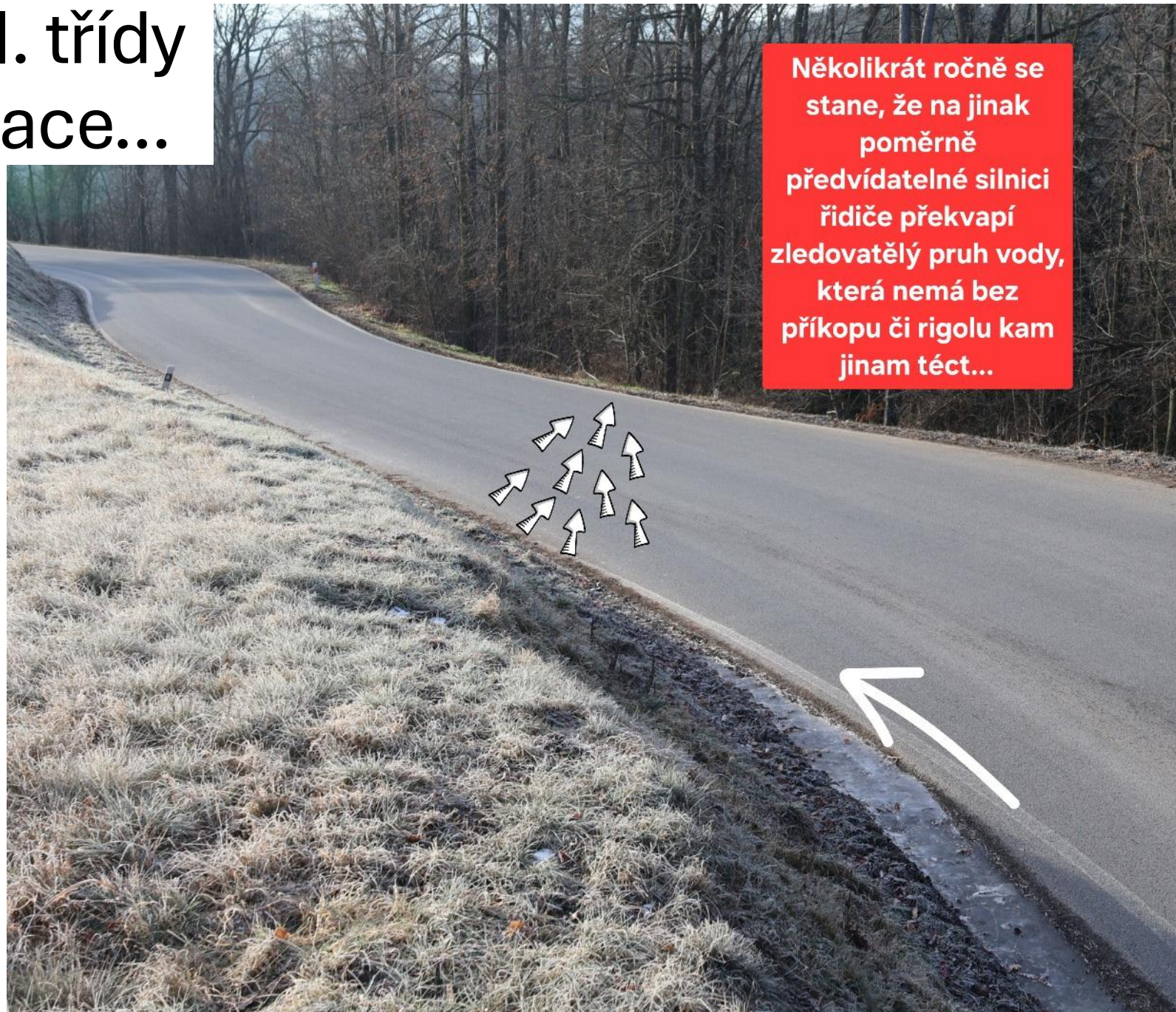
dopravní inženýr



Pozemek pro umístění komunikace - teorie

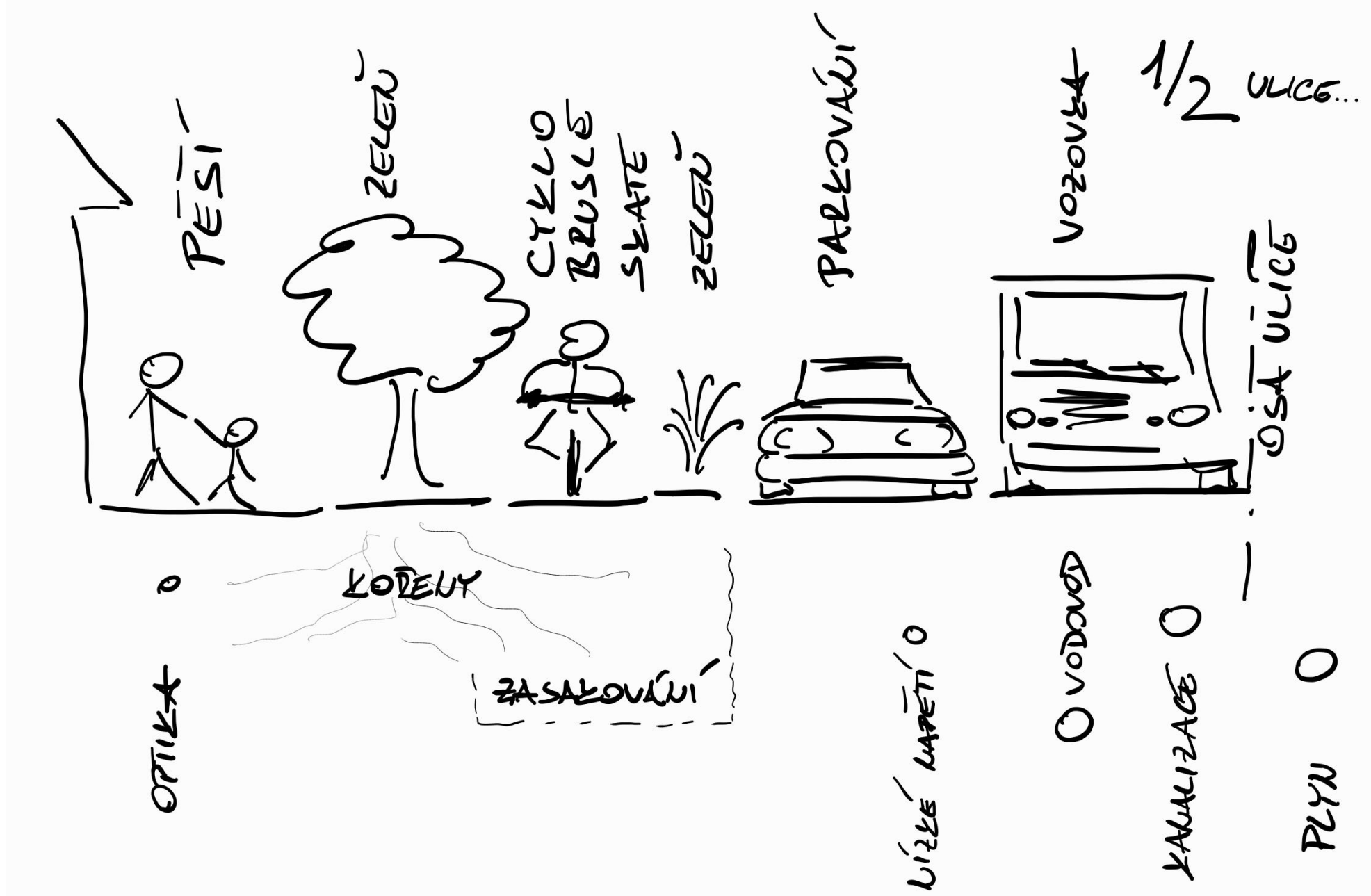


Realita ze silnice II. třídy Pozemek komunikace...



Několikrát ročně se stane, že na jinak poměrně předvídatelné silnici řidiče překvapí zledovatělý pruh vody, která nemá bez příkopu či rigolu kam jinam téct...

Prostor místní komunikace - teorie

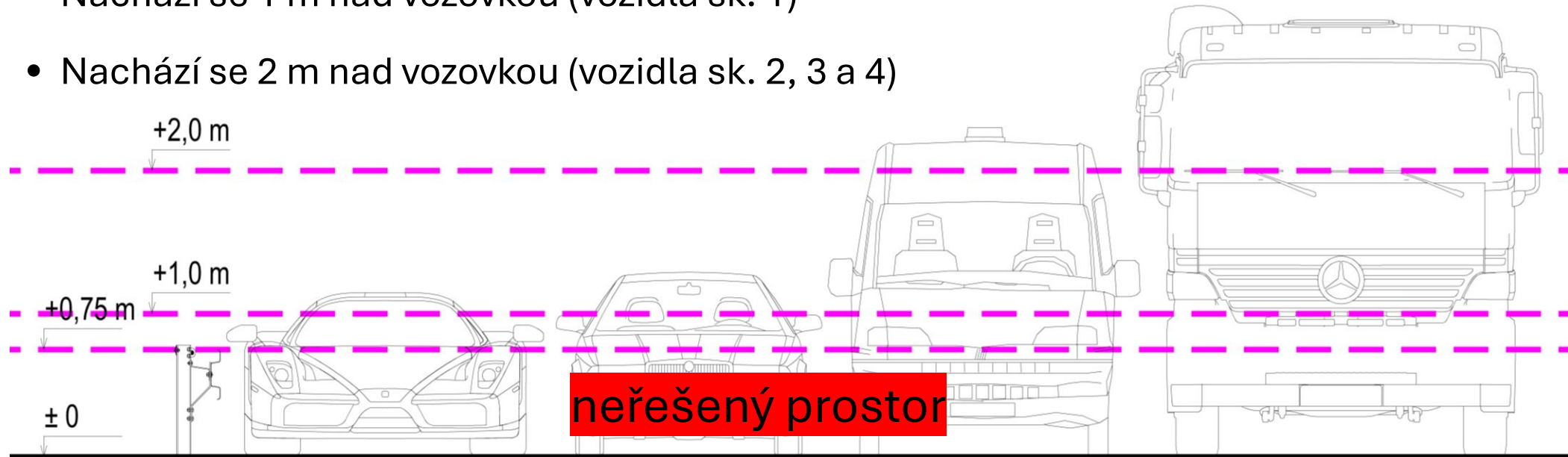


Realita ze silnice II. třídy Prostor místní komunikace

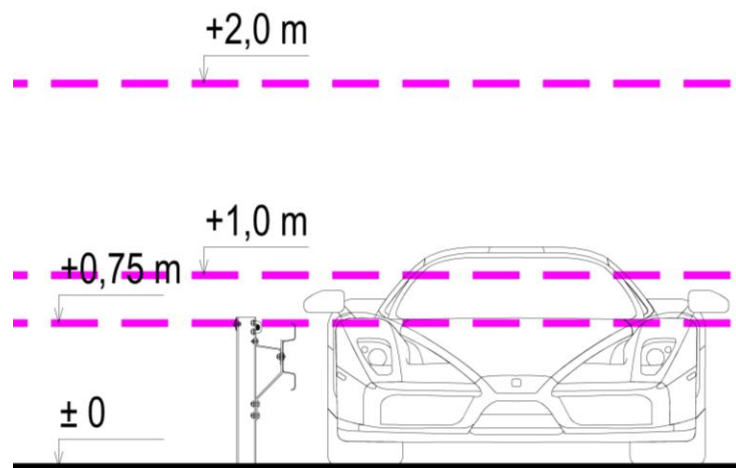


Rozhledový bod (ČSN 73 6102)

- Reprezentuje oči řidiče
- Je umístěn 2 m od přídě vozidla v ose vozidla
- Nachází se 1 m nad vozovkou (vozidla sk. 1)
- Nachází se 2 m nad vozovkou (vozidla sk. 2, 3 a 4)



Rozhledový bod (ČSN 73 6102)



Rozhledový bod

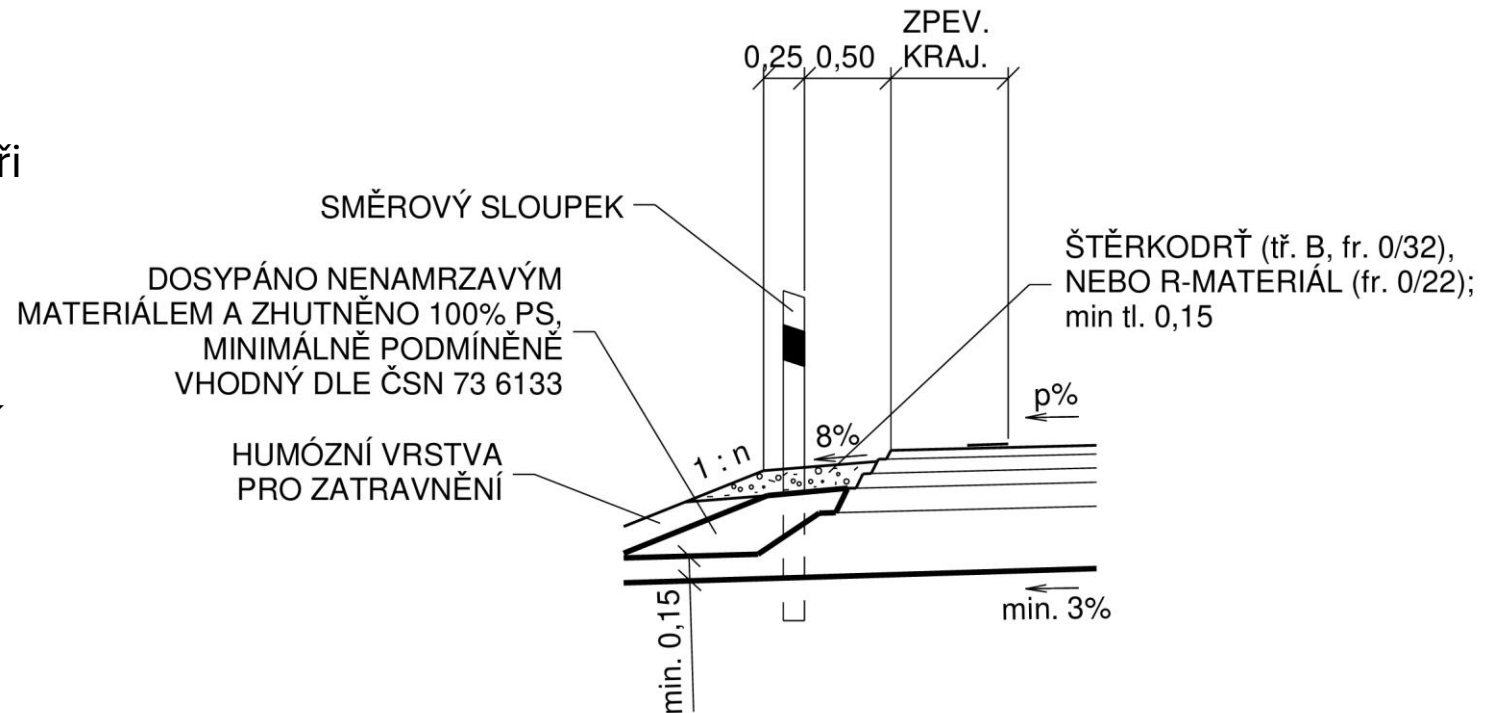


Rozhledový bod u samostatných sjezdů

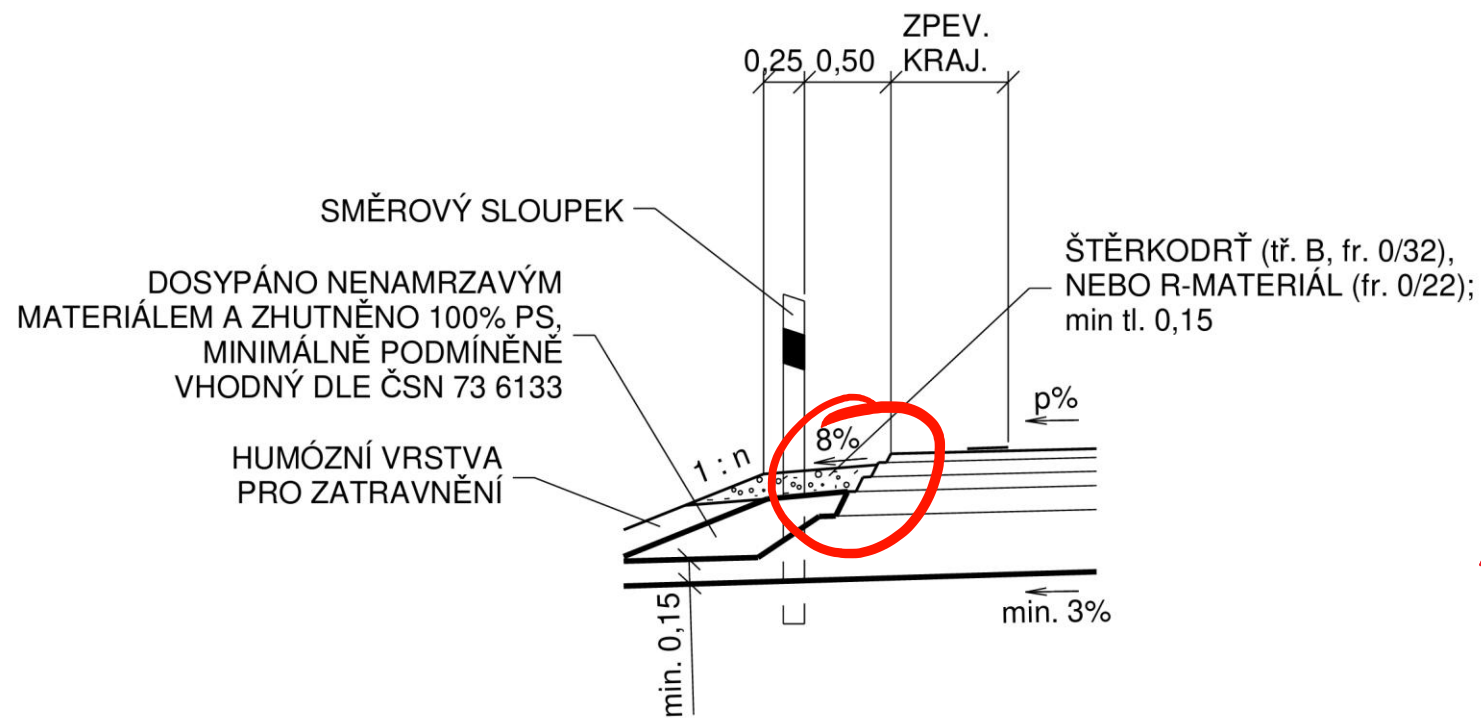


Teorie - krajnice

- Krajnice je bezpečnostní prvek, který i při minimalizaci nákladů zajišťuje maximální užitek
- Krajnice má umožnit ojedinělé vybočení vozidla při vynuceném vyhýbání, odstavení vozidla či při kolizní situaci
- Krajnice má umožnit pohyb chodců a v krajním případě i cyklistů



Proč se naše komunikace zužují?



Realita z čerstvě "zrekonstruované"
silnice III. třídy...



! čím užší silnice, tím musí být kvalitnější krajnice !

Teorie - svodidla (TP 114)

- Svodidlo je silniční záchytný systém instalovaný na krajnici
- Účelem svodidla je zadržet a přesměrovat neovládané vozidlo při zajištění přiměřené bezpečnosti cestujících ve vozidle a jiných uživatelů pozemní komunikace.
- Při deformaci svodidla na násypu se vozidlo nemá dostat kolem na svah násypu - mohlo by se zřítit

Svodidla na silnici II. třídy





Svodidla v obci podél
průtahu silnice III. třídy



Přechody pro chodce

- Každý přechod pro chodce musí splnit rozhledové poměry - řidič musí vidět chodce a chodec musí vidět vozidlo
- Rozhledové poměry se ověřují ve vzdálenosti 1 m od okraje vozovky, resp. obruby



Přechody pro chodce



Přechody pro chodce



Zpomalovací prvek vs. nebezpečný přechod



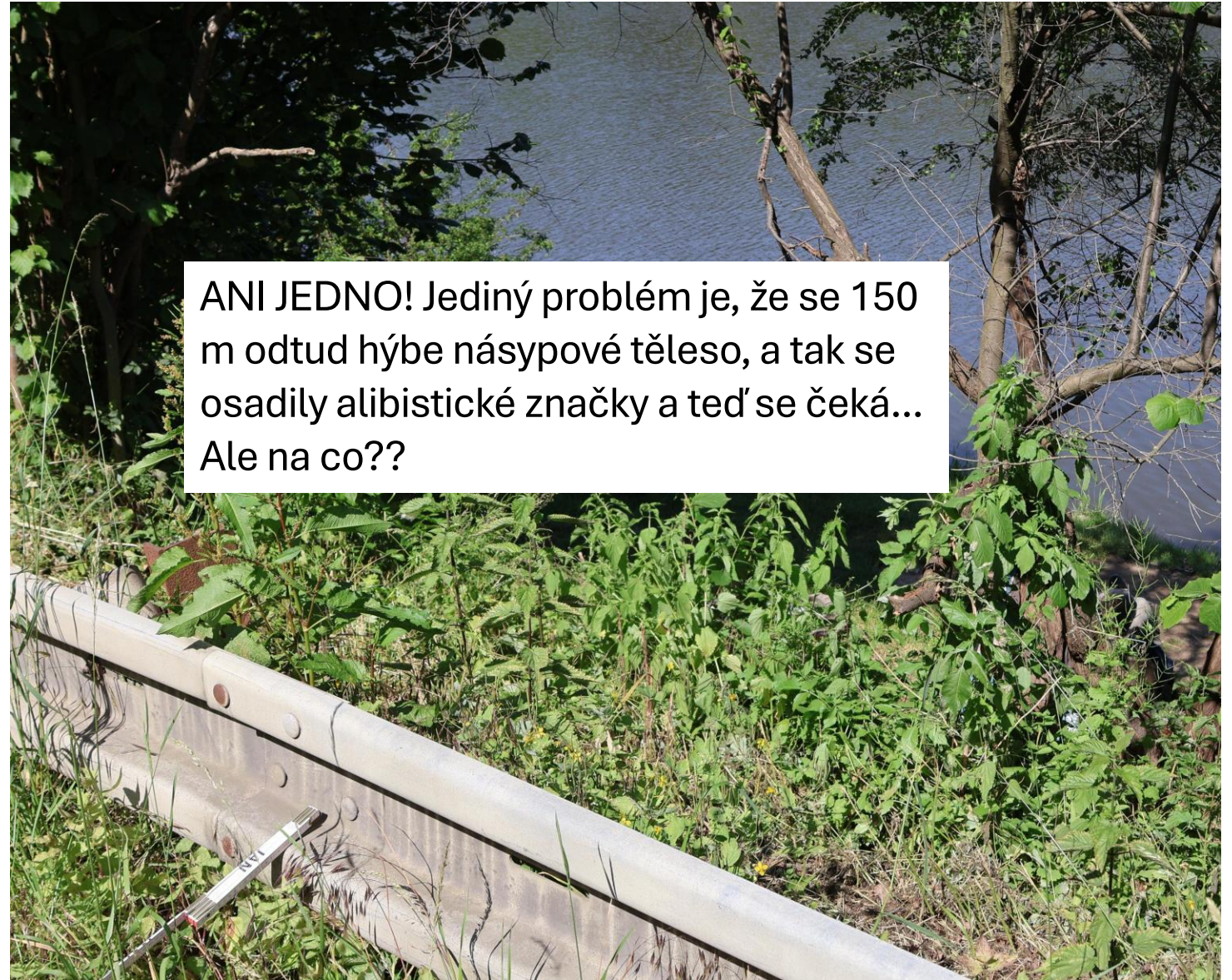
Přechody pro chodce

- Nové se téměř nevyznačují
- Staré nevyhovující se téměř neruší... dokud jsou vidět, lze je neustále obnovovat
- Maximální délka přechodu u novostavby 6,5 m, 7,0 m u rekonstrukce a výjimečně lze povolit přechod délky 10 m
- Pokud existuje nevhodný přechod pro chodce, který policie navrhla ke zrušení, ale on zůstal beze změny... kdo nese vinu za případnou nehodu?

Silnice II/105 - nebezpečná krajnice, nebo nebezpečné svodidlo?



Silnice II/105 - nebezpečná krajnice, nebo nebezpečné svodidlo?



ANI JEDNO! Jediný problém je, že se 150 m odtud hýbe násypové těleso, a tak se osadily alibistické značky a teď se čeká... Ale na co??

Silnice II/105 - nebezpečná krajnice, nebo nebezpečné svodidlo?

Co když ale vlastník, resp. správce silnice a vlastník svahu čekají a dál v tomto nebezpečném místě nechají lidi dále rybařit ?!?!?



Silnice II/105 - nebezpečná krajnice, nebo nebezpečné svodidlo?



Problém totiž není krajnice, svodidlo a ani rybáři. 150 m od směrového oblouku se začala mírně propadat vozovka, a tak zde byl proveden odvrt, který ale nikdo nevyspravil, a tak v něm stojí voda, která dál zásobuje prý natolik nebezpečné zemní těleso.

A 50 km/h tu nejezdí nikdo, protože pokud by bylo těleso skutečně nebezpečné, byla by zde provedena částečná uzavírka...



Silnice I/18

- Spojuje Olbramovice na východě a končí v Rožmitále pod Třemšínem na západě. Dříve se jednalo o naši nejdelší Československou silnici (757 km), dnes zůstal pouze tento fragment (62,341 km)
- Silnice získá na významu díky napojení na dálnici D3
- Silnice vykazuje řadu nevhodných či vysloveně nebezpečných řešení



Silnice I/18 -
nejvyšší povolená
rychlost "jen tak",
nebo kvůli
zúženému profilu?



Silnice I/18 - nejvyšší povolená rychlost 50 km/h "jen tak", nebo kvůli zúženému profilu?

$$v_m = 3,6 \cdot \sqrt{g \cdot R \cdot (f + 0,01 \cdot p)} = \sqrt{127 \cdot R \cdot (f + 0,01 \cdot p)}$$


kde

- v_m je mezní rychlost (km/h);
- R poloměr směrového oblouku (m);
- f využitelná hodnota součinitele adheze, pro výpočet dosažitelné rychlosti se uvažuje $f = 0,25$;
- p dostředný příčný sklon, pokud je ve směrovém oblouku opačný příčný sklon, dosazuje se do vzorce záporná hodnota (%);
- g gravitační zrychlení $9,81 \text{ (m/s}^2\text{)}$.



Silnice I/18 - nejvyšší povolená rychlost 50 km/h "jen tak", nebo kvůli zúženému profilu?



A photograph of a two-lane asphalt road curving through a forest. The road has white dashed lines in the center and a solid white line on the right edge. The ground is covered with a light layer of snow, and the trees are mostly bare, suggesting a winter or late autumn setting. The sky is bright and clear.

Silnice I/18 - je zde skutečně dobrý nápad předjíždět?

Co je třeba podle normy znát?

- Rychlost
- Poloměr směrového oblouku
- Poloměr výškového oblouku

Silnice I/18 - je zde skutečně dobrý nápad předjíždět?



Co je třeba podle normy znát?

- Rychlost
- Poloměr směrového oblouku
- Poloměr výškového oblouku

- 90 km/h --> $Dz = 120$ m
- $R = 600$ m (AutoCAD + letecké snímkování v souřadnicích)
- Délka samotné plné čáry = 94 m !!!
- Skutečná viditelnost v tomto místě = 174 m* (měřený objekt se ale nachází na krajnici za svodidlem)

Závěrem...

Spoustu stávajících řešení by nebylo možné nově povolit, přesto tu jsou. Nabízí se otázka - skutečně může jen účastník provozu za chybu v úsudku?

I Vy můžete využívat služeb inspektorů bezpečnosti pozemních komunikací či akreditovaných auditorů bezpečnosti pozemních komunikací - přemýšlejí jinak, než běžní projektanti.

Na bezpečnosti nám záleží až tak moc, že pokud není drahá a nestojí moc úsilí, uděláme pro ni "všechno"

Děkuji, že jsem tu mohl být.

