

**Ing. Jiří Jílek, CSc.**, znalec jmenovaný Krajským soudem v Brně pro obory \* oceňování,  
\*stavebnictví, s vysvědčením Ústavu soudního inženýrství VUT v Brně  
Adresa: 616 00 Brno, M. Steyskalové 58/ tel+fax. 549 258 866/ jilekj@volny.cz

## **Komu prospěje úprava zákona č.357/92 Sb., navrhovaná Ministerstvem financí?**

Brno, 25. – 26.01.2008

Vážení kolegové a kolegyně,

Je smutnou skutečností, že Ministerstvo financí ČR předložilo Parlamentu ČR návrh změny zákona č. 357/1992 Sb. „O dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí“, který zejména:

- Rozšiřuje osvobození od daně dědické i na osoby zařazené do II. skupiny rodinných vztahů, tj. na sourozence, synovce, neteře, strýce a tety, na manžele dětí (tj. zetě a snachy), manžele rodičů a na osoby, které s nabyvatelem, dárcem anebo zůstavitelem žily nejméně po dobu jednoho roku před převodem nebo smrtí zůstavitele ve společné domácnosti a které z toho důvodu pečovaly o společnou domácnost nebo byly odkázány výživou na nabyvatele, dárce nebo zůstavitele.
- Zavádí osvobození od daně darovací při nabytí majetku osobami zařazenými do I. A II. skupiny příbuzenství, tj. tedy v I. skupině na děti, rodiče, prarodiče a manžele a ve II. skupině na stejný okruh příbuzných i nepříbuzných osob, jaký je vyjmenován shora v případě daně dědické.
- V souvislosti s tím ruší povinnost podat daňové přiznání k dani dědické a k dani domovní (doplněné oceněním nemovitosti) při nabytí majetku v obou shora uvedených případech.

A my se musíme, dámy a pánové, jako občané zeptat: komu by prospěla taková pochybná změna zákona? („Cui bono?“ jak se táží soudci.) Prospěje jen vlastníkům nemovitostí a nepřinese daňový výnos, který stát potřebuje použít tam, kde peníze nejvíce chybí, tedy pro charitu, zdravotnictví, pro školství a vědu.

Přitom vlastníci bytu nebo rodinného domku, jako je mnohý z nás, takovou daňovou úlevu příliš pocítí

Největší finanční efekt by tato pochybná změna zákona přinesla majitelům rozsáhlého nemovitého majetku, areálů, komplexů průmyslových a bytových budov s pozemky, tedy dnešním zbohatlíkům, ať již zaslouženým či nezaslouženým. Zde by se jednalo o daňové úlevy mimořádně vysoké. V bodě 4 dokonce tento návrh změny zákona jako by předkládal návod k podvodu: Je zde totiž uvedeno „Příbuzenským vztahům vzniklým narozením jsou na roveň postaveny vztahy založené osvojením.“ Uvedu možný postup takového podvodu: Někdo chce ušetřit značně vysokou částku za daň z převodu nemovitostí při prodeji. U místně příslušného soudu (a to dokonce zdarma) požádá o osvojení dítěte kupujícího, což zákon o rodině (č. 94/63 Sb.) umožňuje. Komplex nemovitostí pak daruje tomuto dítěti, tedy vlastně kupujícímu, a vyhne se tak platbě daně z převodu nemovitostí

Na naší minulé konferenci v 01/2007 byly příjmy státu z dědických řízení vyčísleny na 240 miliónů Kč ročně. Je otázkou, na jakou částku navíc by ji mohla zvýšit právě popsaná daňová ztráta z možných podvodů při prodeji nemovitostí.

Jsem přesvědčen, vážení kolegové a kolegyně, že takový negativní společenský dopad nás nemůže nechat nečinnými.

Navrhuji proto, aby z vedení Ústavu soudního inženýrství nebo z AZO byla zaslána Ministerstvu financí žádost o zrušení tohoto návrhu změny zákona a pokud by nastala situace, že pochybný návrh již prošel Parlamentem ČR s pozitivním výsledkem, aby z ÚSI nebo AZO byla zaslána žádost o zrušení tohoto návrhu zákona Ústavnímu soudu ČR jako návrhu neslučitelného se zájmy státu a jeho občanů.